

## University of Groningen

### Hennepteelt en de Wet Damocles

Vols, M.

**IMPORTANT NOTE:** You are advised to consult the publisher's version (publisher's PDF) if you wish to cite from it. Please check the document version below.

*Document Version*

Publisher's PDF, also known as Version of record

*Publication date:*

2011

[Link to publication in University of Groningen/UMCG research database](#)

*Citation for published version (APA):*

Vols, M., (2011). *Hennepteelt en de Wet Damocles*, Nr. BP6668, mrt. 03, 2011.

#### Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license (like Creative Commons).

The publication may also be distributed here under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license. More information can be found on the University of Groningen website: <https://www.rug.nl/library/open-access/self-archiving-pure/taverne-amendment>.

#### Take-down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Downloaded from the University of Groningen/UMCG research database (Pure): <http://www.rug.nl/research/portal>. For technical reasons the number of authors shown on this cover page is limited to 10 maximum.

**Trefwoorden**

Hennepteelt  
Woningsluiting  
Wet Damocles

**Domein**

Burger bestuur, Openbare orde en Veiligheid

**Subdomein**

Bijzondere wetten: Drugs

**JG-nummer**

11.0032

**Kern**

Gelet de wetsgeschiedenis is de rechter voorshands van oordeel dat het huidige artikel 13b Opiumwet niet strekt tot het terugdringen van de illegale wietteelt in woningen.

**Instantie**

Voorzieningenrechter Rechtbank Roermond, Awb 11/212

**Datum**

3 maart 2011

**Partijen**

Inwoner van Venlo (verzoeker) en de burgemeester van Venlo

**Wet en artikelen**

Opiumwet, art. 13b.  
Gemeentewet, art. 174a.  
Woningwet, art. 17.

**Samenvatting**

De burgemeester van Venlo sluit een woning op grond van art. 13b Opiumwet voor de duur van één jaar. In de hennepkwekerij worden 410 hennepplanten en diverse attributen voor de teelt aangetroffen en in beslag genomen. Daarnaast wordt illegaal elektriciteit afgetapt. De bewoner van de woning (hierna verzoeker) maakt bezwaar en verzoekt om een voorlopige voorziening bij de rechtbank.

De voorzieningenrechter moet de vraag beantwoorden of de burgemeester bevoegd was om met toepassing van artikel 13b van de Opiumwet tot sluiting van de woning van verzoeker over te gaan. Hij betreft bij de beantwoording van deze vraag de parlementaire behandeling van deze bepaling. Gelet de wetsgeschiedenis is de rechter voorshands van oordeel dat het huidige artikel 13b van de Opiumwet niet strekt tot het terugdringen van de illegale wietteelt in woningen.

De voorzieningenrechter geeft wel aan dat de Kamerstukken niet geheel eenduidig zijn over de toepasbaarheid van artikel 13b van de Opiumwet bij hennepkwekerijen. Er is ruimte voor twijfel wat de wetgever heeft bedoeld. In eerste instantie lijkt de minister zonder voorbehoud te stellen dat bij het sluiten van een woning vanwege een hennepkwekerij de Woningwet van toepassing is. Vervolgens lijkt een ander antwoord van de minister te impliceren dat hennepteelt wel onder de reikwijdte van artikel 13b van de Opiumwet valt.

Gelet op de aanvankelijke stelligheid van de minister dient deze twijfel - in het kader van dit verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening - in het voordeel van verzoekers uit te vallen.

De voorlopige conclusie van de rechter is dan ook dat artikel 13b van de Opiumwet geen bevoegdheid geeft om een woning te sluiten vanwege een hennepkwekerij. De rechter ziet haar oordeel bevestigd door het feit dat een amendement dat, blijkens de toelichting daarvan, beoogde dat het telen van wiet in woningen, de illegale wiethandel, eveneens onder het bereik van de toe te passen bestuursdwang ex artikel 13b van de Opiumwet zou komen te vallen, is verworpen.

De verwijzing van de burgemeester naar de uitspraak waarin de Rechtbank 's-Hertogenbosch oordeelde dat, in het geval dat sprake is van een handelshoeveelheid hennepplanten, geen bewijs voorhanden hoeft te zijn dat daadwerkelijk hennep is verkocht, afgeleverd of verstrekt, kan niet tot een ander oordeel leiden.

Het verzoek tot voorlopige voorziening wordt toegewezen. De voorzieningenrechter schorst het besluit van de burgemeester.

*Noot:*

1. Hennepteelt in woningen blijft gemeentelijke overheden bezighouden. De kweek van hennep veroorzaakt voor de omwonenden (stank)overlast, is brandgevaarlijk en draagt bij aan de algemene verloedering van woonwijken (zie hieromtrent onder meer 'Burgemeester vraagt hulp minister tegen drugsgeweld', *Binnenlands Bestuur* 2 december 2010). Burgemeesters willen daarom hennepwoningen sluiten. Al een tijd zijn de Nederlandse burgervaders op zoek naar welke van de verschillende wettelijke sluitingsbevoegdheden geschikt is om te gebruiken.

2. Het besluit van de burgemeester van Venlo om een hennepwoning op grond van art. 174a Gemeentewet te sluiten, acht de rechter onrechtmatig. De hennepteelt veroorzaakte geen concrete ernstige overlast en dus niet de vereiste verstoring van de openbare orde (zie Rb. Roermond 15 januari 2010, *JG* 10.0016 m. nt. MV). Eind 2010 lijkt het gebruik van de bestuursdwangbevoegdheid uit art. 13b Opiumwet mogelijk te zijn ten aanzien van hennepteeltplanten. In diverse zaken wordt sluiting van hennepkwekerijen op grond van deze Wet Damocles rechtmatig bevonden (zie Rb. 's-Hertogenbosch 24 september 2010, *LJN*: BN8193; *JG* 10.0083 m. nt. MV; Voorzieningenrechter Rb. 's-Hertogenbosch 5 november 2011, *LJN*: BO3007; Rb. Roermond 15 november 2010, *LJN*: BO4798; Voorzieningenrechter Rb. Haarlem 23 november 2010, *LJN*: BO5282).

3. De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Roermond komt in onderliggende zaak tot een andere conclusie en schorst het besluit tot sluiting van een hennepwoning. Na bestudering van de parlementaire geschiedenis komt de rechter tot het voorlopig oordeel dat art. 13b Opiumwet niet bedoeld lijkt te zijn om illegale wietteelt aan te pakken. Tot die conclusie kwam ik eerder in een annotatie in dit tijdschrift (zie de noot bij *JG* 10.0083). Het is afwachten of de Afdeling uiteindelijk de kwestie zal beslechten. Tot die tijd lijkt toepassing van de collegebevoegdheid uit art. 17 Woningwet (het oude art. 97 Woningwet) de aangewezen weg om hennepwoningen te sluiten. (Michel Vols, [m.vols@rug.nl](mailto:m.vols@rug.nl))

**Vindplaats**

LJN-nr. BP6668.

Zie ook [www.openbareorderecht.nl](http://www.openbareorderecht.nl) en [www.openbareorde.nl](http://www.openbareorde.nl)